



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, 2019-09-04
KOXIII.9514.5.2019

**WYSTĄPIENIE
POKONTROLNE**

**ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w KATOWICACH
ul. Jagiellońska 25
40-032 Katowice**

I. Dane organizacyjne przeprowadzenia kontroli

Zakres kontroli: spełnianie przez pracodawcę warunków i obowiązków wynikających z art. 28 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych¹ zwanej dalej „ustawą”

Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli: art. 30 ust. 3b ustawy.

Jednostka kontrolowana: „Centrum Ochrony Security” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jabłoniowa 5 A, 41-200 Sosnowiec

Kierownik jednostki kontrolowanej: Piotr Bąchorek – Prezes Zarządu,
Bożena Pokorny – Wiceprezes Zarządu,
Robert Porębski – Członek Zarządu.

Zespół kontrolerów i nr upoważnienia: Wojciech Marduła, inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, na podstawie upoważnienia nr KOXIII.0030.7.2019 z dnia 25 stycznia 2019 r. – kierownik zespołu kontrolerów,
Jolanta Sosińska, starszy inspektor w Wydziale Kontroli Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, na podstawie upoważnienia nr KOXIII.0030.8.2019 z dnia 25 stycznia 2019 r. – kontroler.

Termin kontroli: Od 29 do 31 stycznia 2019 r.

Data podpisania protokołu kontroli: 9 kwietnia 2019 r.

II. Ocena ogólna do zakresu skontrolowanej działalności

Ocena ogólna Oceniam **pozytywnie pomimo stwierdzonej nieprawidłowości** spełnianie przez „Centrum Ochrony Security” Spółka z ograniczoną odpowiedzialności warunków i obowiązków określonych dla pracodawcy prowadzącego zakład pracy chronionej, w zakresie art. 28 ustawy.

Ustalenia stanowiące podstawę do oceny W zakresie wywiązywania się z obowiązku określonego w art. 28 ust. 1 ustawy na podstawie 6 skontrolowanych miesięcy w latach 2017 – 2019 (październik, listopad 2017 r., luty, maj, wrzesień, grudzień 2018 r.) ustalono, że pracodawca osiągał wymagany stan zatrudnienia oraz wymagane ustawą wskaźniki zatrudnienia.

¹ t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1172 ze zm.

Nieprawidłowo zostały sporządzone informacje półroczne INF-W tj. za II półrocze 2017 r. oraz I i II półrocze 2018 r., gdyż wyliczono dane dotyczące wskaźników zatrudnienia: osób niepełnosprawnych (wskaźnik 1) oraz osób o umiarkowanym i znacznym stopniu niepełnosprawności (wskaźnik 2) bez zastosowania metody arytmetycznej. Powyższym naruszono postanowienia zawarte w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 22 lutego 2011 r. w sprawie określenia wzorów informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania² oraz objaśnienia do przedmiotowego załącznika, które stanowią, że „(...) *przeciętne zatrudnienie w miesiącu ustala się przy zastosowaniu metody arytmetycznej* (...). I tak:

w październiku i listopadzie 2017 r. oraz w maju i wrześniu 2018 r. wystąpiła różnica w wyliczeniu wskaźnika 1 i 2, a w lutym i grudniu 2018 r. wystąpiła różnica w wyliczeniu wskaźnika 1.

| Kontrolowane miesiące | Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w INF-W (wskaźnik 1) | | Wskaźnik zatrudnienia osób o umiarkowanym i znacznym stopniu niepełnosprawności w INF-W (wskaźnik 2) | |
|-----------------------|---|-------------|--|-------------|
| | Jest | Powinno być | Jest | Powinno być |
| Październik 2017 | 0,889 | 0,8650 | 0,225 | 0,2624 |
| Listopad 2017 | 0,865 | 0,8530 | 0,262 | 0,2691 |
| Luty 2018 | 0,812 | 0,8120 | 0,263 | 0,2633 |
| Maj 2018 | 0,775 | 0,7751 | 0,228 | 0,2371 |
| Wrzesień 2018 | 0,846 | 0,8513 | 0,276 | 0,2853 |
| Grudzień 2018 | 0,796 | 0,7960 | 0,355 | 0,3554 |

Przyczyna: Pan Piotr Bąchorek Prezes Zarządu i Pani Bożena Pokorny — Wiceprezes Zarządu wyjaśnili: „(...) *różnice pomiędzy informacją półroczną INF-W a informacjami miesięcznymi o wskaźnikach zatrudnienia osób niepełnosprawnych za miesiące objęte kontrolą wynikają z zaokrągleń systemu, na którym pracuje Spółka* (...)”.

Skutek: *nierzetelne informacje INF-W za II półrocze 2017 r. I i II półrocze 2018 r. dotyczące spełnienia przez pracodawcę warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy.*

W zakresie wywiązywania się z obowiązku określonego w art. 28 ust. 2 ustawy ustalono, że pracodawca spełnił wymogi określone dla zakładów pracy chronionej w użytkowanych obiektach i pomieszczeniach w świetle stanowiska Państwowej Inspekcji Pracy.

² Dz. U. z 2011 r., Nr 44, poz.232.

W zakresie realizacji obowiązku określonego w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy ustalono, że pracodawca zapewnił zatrudnionym osobom niepełnosprawnym doraźną, specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.

Osoby
odpowiedzialne
w przypadku
stwierdzonych
nieprawidłowości:

Piotr Bąchorek – Prezes Zarządu,
Bożena Pokorny – Wiceprezes Zarządu,
Robert Porębski – Członek Zarządu.

III. Uwagi i zalecenia pokontrolne

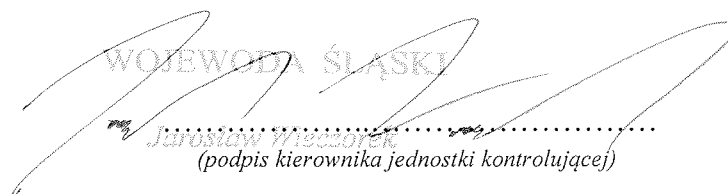
Zalecenia
pokontrolne

Zalecam:

prawidłowo sporządzać informacje półroczne INF-W poprzez wpisywanie danych dotyczących wskaźników zatrudnienia: osób niepełnosprawnych oraz osób o umiarkowanym i znacznym stopniu niepełnosprawności wyliczonych z zastosowaniem metody arytmetycznej

IV. Pouczenie

Oczekuję przedstawienia **w terminie 30 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

WOJEWODA ŚLĄSKI

Jarosław Wieczorek
(podpis kierownika jednostki kontrolującej)