



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2018r. poz. 994 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLVI/900/2018 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/636/2012 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego świadczone przez samorządowy zakład budżetowy - Miejski Zakład Komunikacyjny w Bielsku-Białej, jako sprzecznej z art. 15 ust. 1 pkt 10 w związku z art. 7 ust. 4 pkt 1 i art. 8 pkt 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2016), dalej jako „ustawa”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 14 listopada 2018 roku Rada Miejska w Bielsku - Białej podjęła uchwałę Nr XLVI/900/2018 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/636/2012 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego świadczone przez samorządowy zakład budżetowy - Miejski Zakład Komunikacyjny w Bielsku-Białej, zwaną dalej "uchwałą".

Przepisem § 1 uchwały Rada w § 4 nowelizowanej uchwały po ust. 4 dodała ust. 5 o treści: „Do korzystania z bezpłatnych przejazdów na wszystkich liniach miejskich w dniu 19 listopada 2018 r. od godziny 15:00 uprawnione są osoby posiadające ważny bilet na mecz piłki nożnej U-20 Polska-Ukraina.”

W ocenie organu nadzoru uchwała ta jest sprzeczna z prawem.

Kompetencję do podjęcia przedmiotowej uchwały Rada Miejska wywiodła między innymi z przepisu art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 827 z późn. zm.). Zgodnie z jego brzmieniem organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego posiada kompetencję do ustalania wysokości cen i opłat albo sposobu ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego, o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej.

Dokonując analizy tego przepisu należy jednoznacznie stwierdzić, że jest on ogólną normą kompetencyjną, która owszem wyposaża organy stanowiące w możliwość stanowienia o wskazanych w jego ustępie 1 kwestiach, ale tylko w sytuacji, gdy przepisy szczególne nie stanowią inaczej. Konsekwencją tego jest to, że może on być stosowany w ostateczności, w przypadku, gdy wskazane w art. 4 ust. 1 ustawy o gospodarce komunalnej kwestie nie zostały uregulowane w odmienny sposób w innych aktach normatywnych i gdy nie istnieje żaden inny przepis szczególnie upoważniający do przyjęcia takich regulacji.

Tymczasem, w przypadku opłat ustanawianych w publicznym transporcie zbiorowym powyższa przesłanka nie może zostać spełniona. Istnieją bowiem regulacje prawne, które nie tylko przewidują możliwość ustalenia takich opłat, ale i wskazują organ do tego kompetentny.

Zgodnie z przepisem art. 7 ust. 4 ustawy określone w ustawie zadania organizatora, o którym mowa w ust. 1 pkt 1-5, wykonuje, w przypadku gminy - wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Jak natomiast wynika z art. 8 pkt 2 ustawy do zadań tych należy między innymi organizowanie publicznego transportu zbiorowego, które - zgodnie z przepisem art. 15 ust. 1 pkt 10 ustawy - polega w szczególności na ustalaniu opłat za przewóz oraz innych opłat, o których mowa w ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. - Prawo przewozowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 1983), za usługę świadczoną przez operatora w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Tym samym mocą tej ustawy to organ wykonawczy, a nie stanowiący, będzie rozstrzygał w kwestii wysokości opłat za usługi świadczone w publicznym transporcie zbiorowym.

W konsekwencji należy uznać, że Rada Miejska w Bielsku – Białej, wprowadzając przedmiotową uchwałą możliwość korzystania z bezpłatnych przejazdów na wszystkich liniach miejskich w dniu 19 listopada 2018 r. od godziny 15:00 przez osoby posiadające ważny bilet na mecz piłki nożnej U-20 Polska-Ukraina, istotnie naruszyła prawo.

Po pierwsze bowiem nie posiadała ona właściwego upoważnienia ustawowego ku temu - a po drugie, czyniąc to wkroczyła w ustawowe kompetencje Prezydenta Miasta. Kompetencje te zaś są niezbywalne, co oznacza, że nie mogą one być dowolnie (poza trybem ustawowym) przez radę gminy przejmowane.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności przedmiotowej – w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak

Otrzymuje:

- Rada Miejska w Bielsku - Białej.